

Meting Toezichtlasten in het domein Vervoer over Water

Themabijeenkomst

Handhaving in de binnenvaart - Toezicht, een last?

Gorinchem, 6 mei 2008



Inhoud

- Achtergrond en werkwijze.
- Administratieve Lasten van Toezicht (ALT): de kwantitatieve resultaten.
- Ervaren Lasten van Toezicht (ELT): de kwalitatieve resultaten.
- Bevindingen.



Achtergrond en werkwijze

Achtergrond

- Vernieuwing van het Toezicht
 - Motie Aptroot: één Rijkstoezichthouder.
 - Verhogen van efficiency van inspecties.
 - Verbeteren van kwaliteit en effectiviteit van toezicht.

- Doel Meetmethodiek Toezichtlasten: TL inzichtelijk maken
 - Meetbare parameter voor toezichtlasten → €/jaar
 - Inzicht in de praktijkproblemen van toezicht → Ervaren Lasten
 - Identificeren aangrijpingspunten voor reduceren toezichtlasten.



Meetmethodiek toezichtlasten MTL

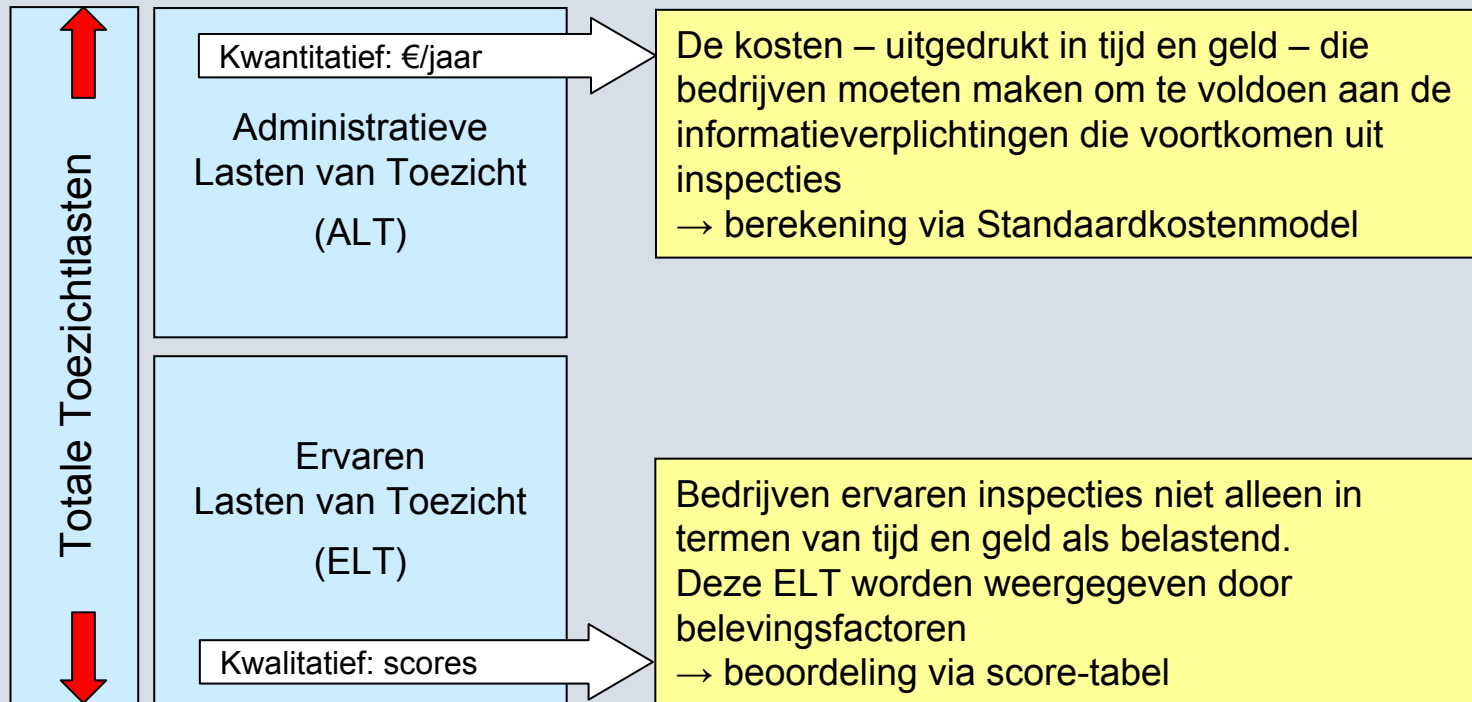
- Definitie Toezichtlasten
 - De lasten die bedrijven ondervinden om te voldoen aan de (informatie)verplichtingen voortvloeiend uit het toezicht.

- MTL: twee aspecten
 - Administratieve Lasten van Toezicht → ALT.
 - Ervaren Lasten van Toezicht → ELT.

- Het gaat hierbij om alle fasen van het toezichtstraject
 - Voorbereiding van de inspecties.
 - Uitvoering van de inspecties.
 - Nazorg van de inspecties.



Toezichtlasten (TL)



Het domein Vervoer over Water

- Het Domein Vervoer over Water omvat drie subdomeinen:
 - Zeehavengebied Rotterdam/Rijn- en Maasmond.
 - Zeehavengebied Amsterdam/Noordzeekanaal.
 - Binnenvaart.

- Voor het onderzoek in het Domein is een steekproef genomen van 90 bedrijven, onderverdeeld in 5 clusters.



De steekproef

- 90 interviews: 86 bedrijven + 4 Private Toezichthouders
- Bedrijven onderverdeeld in 5 clusters

Goederenstromen en schepen		Ladinggerelateerde dienstverleners		Niet-ladinggerelateerde dienstverleners
Zeehavengebieden	Binnenvaart	Niet locatiegebonden	Locatiegebonden	
21	15	12	23	15

Aantallen interviews per cluster

- Verdeling van de 90 interviews op basis van het verwachte aantal verschillende toezichthouders per cluster.



ALT: de kwantitatieve resultaten

Toezichtlasten domein Vervoer over Water

- De totale ALT voor het bedrijfsleven in het domein Vervoer over Water zijn geraamd op circa € 17,9 mln €/jaar.

- Deze ALT worden veroorzaakt door
 - 24 verschillende Toezichthouders die met elkaar
 - 72 verschillende inspecties uitvoeren.

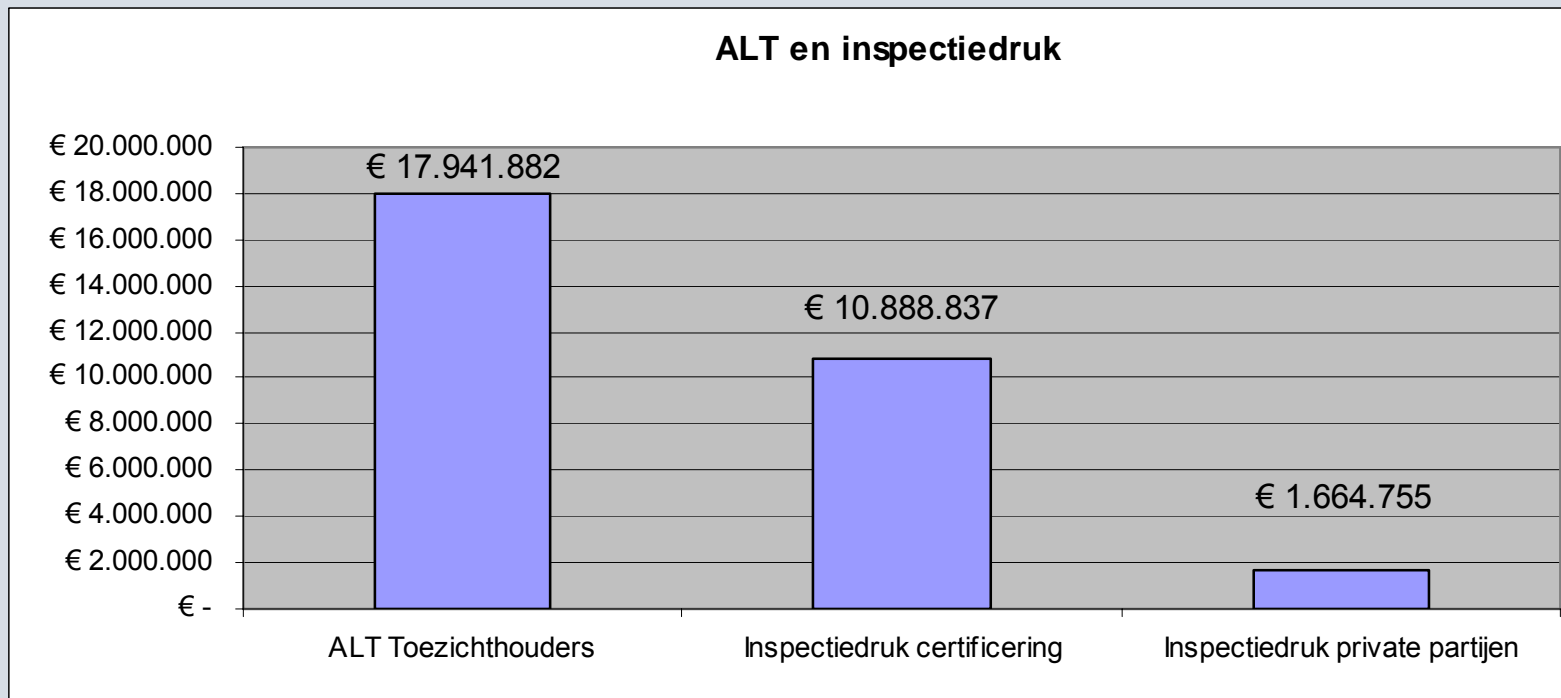
- De ALT voor de Binnenvaart zijn geraamd op ca. € 1,2 mln €/jaar.

- Deze ALT worden veroorzaakt door
 - 9 verschillende Toezichthouders die met elkaar
 - 26 verschillende inspecties uitvoeren.



ALT en inspectiedruk

- Bedrijven in het domein hebben ook te maken met
 - Inspecties voor certificering (klassebureaus).
 - Inspecties van private partijen (OCIMF, EBIS).
 - De Totale inspectiedruk is circa € 30,5 miljoen/jaar.



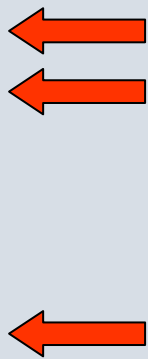
ELT: de kwalitatieve resultaten

ELT: beoordeling door scores

Beoordeling van de inspectie op een schaal van vier

Ranking door toekenning van een gewicht aan de belevingsfactoren

Nr.	Belevingsfactor	Beoordeling				Ranking
		onvoldoende	matig	voldoende	goed	
1	Deskundigheid inspecteur		+			1
2	Houding inspecteur			+		2
3	Werkwijze inspecteur		+			3
4	Duidelijkheid over het doel van de inspectie					
5	Plausibiliteit van de inspectievragen					
6	Proportionaliteit opgelegde maatregelen					
7	Focus op details					
8	Leereffect voor het bedrijf					
9	Samenloop met andere inspecties					
10	Duur van de inspectie					
11	Tijdstip inspectie					
12	Kwaliteit inspectierapportage en vervolgactiviteiten					



ELT: het totaalbeeld

- De toezichthouders binnen het domein worden door bedrijven met gemiddeld een 7,7 beoordeeld. Dit komt overeen met een schoolcijfer van 6,9.
- Voornaamste punten zijn:
 - Gebrek aan deskundigheid, vooral bij toezichthouders op het gebied van lading. Bedrijven geven voor meerdere toezichthouders aan dat de kennis van inspecteurs afneemt.
 - De houding van inspecteurs wordt als professioneel getypeerd, maar gesteld wordt dat te weinig wordt meegedacht. Er wordt te weinig rekening gehouden met de gevolgen van een inspectie.
 - De opgelegde maatregelen worden vaak als niet proportioneel gezien. “...kleine nalatigheden worden behandeld als ernstige overtredingen”.
 - Werkwijzen zijn veelal gestandaardiseerd. Indien iets buiten deze standaard valt, is men te afhankelijk van de opstelling van de inspecteur.



Bevindingen

Meerdere toezichthouders op één onderwerp

- Milieu-inspecties: 6 toezichthouders.
 - IVW, Divisie Havenmeester, Politie, Regionale en gemeentelijke milieudiensten, Rijkswaterstaat, VROM-inspectie.

- Kwaliteit schepen – nautisch/operationeel: 4 toezichthouders
 - IVW, Divisie Havenmeester, Politie, Rijkswaterstaat.

- Ladinggerelateerde inspecties: Vijf toezichthouders
 - IVW, Douane, Politie, Divisie Havenmeester, VWA.

- Locatiegebonden inspecties bedrijf aan de wal: 7 toezichthouders
 - Havenmeesters, Regionale en gemeentelijke milieudiensten, Brandweer, Arbeidsinspectie, VROM-inspectie, Rijkswaterstaat, IVW.

- Port Security: 4 toezichthouders
 - Havenmeesters, Politie, Douane, IVW.



Onduidelijke verantwoordelijkheden ...

- ❑ Toezichthouders hebben (delen van) hun taken gedelegeerd of gemandateerd naar andere toezichthouders. Voorbeelden zijn:
 - Douane met VWA, VROM-inspectie, Justitie, e.a.
 - Arbeidsinspectie heeft taken overgedragen aan KLPD voor Binnenvaart deel en aan IVW voor Zeevaart.
- ❑ Voornaamste genoemde redenen voor het overdragen van taken zijn gebrek aan mankracht en verbeteren van efficiency.
- ❑ Voor bedrijven soms onduidelijk waar eindverantwoordelijkheid ligt en wie aangesproken kan worden op de uitkomst van een inspectie.



TL en Internationale/Europese regelgeving

- Toezichthouders geven aan met handen en voeten gebonden te zijn door Internationale/Europese regelgeving
- Bij inspecties van onder meer Douane, VWA, IVW en milieudiensten wordt (deels) gecontroleerd op basis van Internationale en/of Europese regelgeving.
- Mogelijkheden:
 - De regelgeving biedt veelal ruimte voor interpretatie.
 - De ELT kunnen worden gereduceerd door bijvoorbeeld een verbetering van de werkwijze.



Toezicht door private inspecties

- Bedrijfsleven in het domein heeft in toenemende mate te maken met inspecties van private partijen op nautische veiligheid en milieu. Dit geldt in het bijzonder voor de tankvaart:
 - Zeevaart: OCIMF en CDI.
 - Binnenvaart: EBIS.
- De inspectiedruk van private inspecties is vooral te merken in goed georganiseerde zeehavens, omdat daar de infrastructuur goed is (nabijheid inspecteurs en eenvoudig aan boord komen).
- Mogelijkheden:
 - Bedrijven geven aan dat de toezichthouders van de overheid gebruik zouden moeten maken van deze gegevens: toezicht op toezicht.



Onduidelijkheid scheiding tussen wal en water

- Bedrijven zien drie toezichthouders op het grensvlak wal - water:
 - IVW,
 - Havenmeester,
 - Milieudiensten.

- Gesteld wordt dat de regelgeving waarop wordt gecontroleerd (Havenreglement, ADNR, Milieuvergunning) onvoldoende aansluit.

- Mogelijkheden:
 - Wal onder verantwoordelijkheid van Milieudienst.
 - Water onder verantwoordelijkheid van Havenmeester.



Aanbevelingen

- Cluster de verschillende soorten inspecties tot enkele thema's, zoals:
 - Nautisch (kwaliteit van het schip).
 - Milieu en veiligheid (lading, locatie, etc.).
 - Ladingen (scannen en fysieke controle).

- Zie het Frontoffice VoW niet als dé oplossing maar organiseer één aanspreekpunt voor gelijksoortige onderwerpen zoals:
 - Lading.
 - Scheepskwaliteit.
 - Milieu en veiligheid.
 - Locatie/gebouw.
 - ISPS.

- Combineer verbeterde risicosturing met een duidelijke regierol voor één coördinerende toezichthouder.



Aanbevelingen

- ❑ Maak meer gebruik van de mogelijkheid van Toezicht op Toezicht
- ❑ Verbeter de informatievoorziening voor zowel toezichthouders als bedrijven. Eén overkoepelend logistiek “tracking en tracing systeem” zou een goed middel zijn.
- ❑ Investeer in de kwaliteit en professionaliteit van inspecteurs.
- ❑ Onderzoek de mate waarin informatieverplichtingen uit toezicht hun oorsprong hebben in internationale of Europese regelgeving.
- ❑ Streef met buurlanden naar gelijke uitvoering van het toezicht



SIRA Consulting
Edisonbaan 14 G-1
3439 MN Nieuwegein
Tel: 030 602 4900

